

# 개인정보보호 거버넌스의 효과적인 구현을 위한 핵심성공요인에 관한 연구\*

김 정 덕,<sup>†</sup> 황 수 하  
중앙대학교

## A Study on Critical Success Factors for Implementing Governance of Personal Information Protection\*

Jung-duk Kim,<sup>†</sup> Soo-ha Hwang  
Chung-ang University

### 요 약

개인정보보호 이슈는 더 이상 정보처리 부서의 문제가 아닌 전사적이며 비즈니스 문제로 인식하여야 제대로 해결할 수 있다. 이러한 문제 성격 때문에 개인정보보호를 위한 최고경영층의 역할 및 책임을 강조하는 거버넌스 이슈가 최근 강조되고 있다. 따라서 본 논문에서는 개인정보보호 거버넌스의 개념을 정의하고 이를 효과적으로 구현하기 위한 7가지 성공요인을 도출하였다. 도출된 핵심성공요인은 실현가능성과 중대성 측면에서 포커스 그룹 인터뷰를 통해 검증하였다.

### ABSTRACT

Personal information protection need to be addressed in terms of enterprise-wide and business issues, not just an information processing issue. Therefore, governance of personal information protection, which stress the importance of top management's roles and responsibilities for personal information protection, has been noticed as an important agenda to resolve. The paper defines the concept of personal information protection governance and proposes the seven critical success factors (CSFs) for implementing the governance scheme. The proposed CSFs are tested in terms of feasibility and materiality by using the focus group interviews.

**Keywords:** Personal information, Governance of Personal Information Protection, CSFs

### I. 서 론

최근 정보화의 급속한 발전과 함께 다양하고 첨단화된 서비스를 제공하기 위해 개인정보에 대한 의존도 및 활용도가 높아지고 있다. 특히 오늘날 개인정보는 사회 모든 분야에서 없어선 안 되는 필수재 역할을 하

고 있고, 이러한 이유로 개인정보보호는 단순히 개인의 권리에 관한 문제로 국한되지 않고, 기업의 사활을 좌지우지하는 비즈니스 이슈로 대두되고 있다.

국내에서는 2010년 한국인터넷진흥원의 개인정보보호관리체계 인증제도가 수립 운영 중에 있으며 일반법 성격의 개인정보보호법도 2011년 제정되었다. 하지만 단순히 법·제도적 차원의 방안만 마련되었을 뿐 공공기관 및 민간조직에서는 아직도 개인정보보호가 적절히 구현되고 있다고 보기 어렵다. 최근 행정안전부에서 수행한 개인정보보호 실태조사에 의하면, 개인

접수일(2011년 8월 4일), 게재확정일(2011년 9월 30일)

\* 본 논문은 2011년도 중앙대학교 연구장학기금 지원에 의해 수행하였습니다.

† 주저자: jdkimsac@cau.ac.kr

정보보호 조직이 구성된 경우는 전체 사업체 중 4% 미만이며, 50인 이상 사업체인 경우, 26% 정도가 구성하고 있다. 또한 개인정보책임자(CPO)를 지정한 사업체가 전체 사업자의 31% 수준이나 이 역시 겹치하는 경우가 대부분인 것으로 나타났다. 이러한 통계치는 개인정보보호를 위한 지시 및 통제를 수행할 수 있는 거버넌스 체계가 수립되어 있지 않다는 사실을 분명히 보여주고 있다<sup>[1]</sup>.

개인정보보호를 위한 적절한 자원 할당과 협업체계 등이 미흡하게 되어 관리체계의 지속적 개선을 통한 개인정보보호 수준제고를 기대하기 어렵다.

개인정보보호를 위한 최고경영층의 역할과 책임을 강조하는 거버넌스 체계가 구축되어야 개인정보보호를 전사적 차원에서 비즈니스 이슈로 인식하고 접근할 수 있을 것이다. 개인정보는 정보시스템 부서 뿐만 아니라 개인정보를 활용하는 마케팅 부서, 영업 부서, 고객관리 부서 등에서 취급되고 있기 때문에 비즈니스 업무와 매우 밀접하게 연계되어 있으며 따라서 관련 부서간의 협력 및 조정이 중요한 이슈로 인식되고 있다. 따라서 전사적이며 비즈니스 적 측면에서 접근하기 위해서는 최고경영층의 참여와 리더십이 중요하며 이는 개인정보보호에 대한 의사결정구조와 통제를 포함하는 거버넌스 체계를 구현해야 한다<sup>[2]</sup>.

따라서 본 논문에서는 관련 연구를 바탕으로 개인정보보호 거버넌스를 효과적으로 구현하는데 핵심적인 성공요인을 도출하였다. 본 논문의 구성은 다음과 같다. 2장에서는 IT 거버넌스의 출현 배경 및 특성과 개인정보보호의 특성에 대한 비교분석을 통해 개인정보보호 거버넌스 핵심성공요인을 도출하는데 기초 자료로 사용하였다. 3장에서는 IT 거버넌스 성공요인을 기반으로 개인정보보호 특성을 반영한 개인정보보호 거버넌스 성공요인을 도출하였다. 4장에서는 포커스 그룹을 대상으로 설문조사를 통해 최종적인 개인정보보호 거버넌스 핵심성공요인을 도출하였다. 5장에서는 본 논문의 한계와 향후 연구과제를 제시하였다.

## II. 관련연구

관련 연구에서는 크게 IT 거버넌스와 개인정보보호 거버넌스로 나누었다. 2.1에서는 IT 거버넌스의 출현 배경 및 특성에 대해 간략히 살펴보았고, 2.2에서는 개인정보보호 거버넌스의 특성을 주로 살펴보았다. 이는 본 논문에서 제시하는 개인정보보호 거버넌스의 효과적인 구현을 위한 핵심성공요인을 도출하는데 있

어 기초 자료로서 사용되었다.

### 2.1 IT 거버넌스

최근 기업의 비즈니스와 연계할 수 있는 체계적인 IT 관리의 필요성이 크게 부각되고 있고, 이를 위한 다양한 IT 관리 개념 및 기법들이 등장하고 있다. 여기에는 IT서비스 관리(ITSM), IT 자산관리 (ITAM), 엔터프라이즈 아키텍처(EA)·IT아키텍처 (ITA), IT 포트폴리오관리, IT ROI 등이 있고, 이를 망라하여 IT 거버넌스 역시 새로운 화두로 급격히 부상하고 있다<sup>[3]</sup>.

IT 거버넌스의 출현 배경을 살펴보면 첫째, 조직 목표에 대한 의사 결정과 목표 달성을 현황에 대한 성과를 모니터링 하는 기업 거버넌스(Corporate Governance)의 중요성이 점증하고 있다는 점이다. 1990년대 이래 전 세계적으로 기업 거버넌스에 대한 관심이 높아졌고, 많은 선진 국가들은 기업 거버넌스에 관련된 법규를 제정하기에 이르렀다. 이러한 변화에 따라 국제 표준을 관장하고 있는 ISO(International Standard Organization)에서는 IT 거버넌스 표준인 ISO 38500의 공식 명칭을 "Corporate Governance of Information Technology"로 명명하였다<sup>[3]</sup>.

둘째, IT 거버넌스가 화두가 된 원인은 IT에 대한 가치나 비즈니스에 대한 IT의 역할과 범위의 확대에 있다. 따라서 IT는 기업의 생산성 및 경쟁력 향상을 위한 필수 요소로 자리 잡았으며, 기업의 전체 투자액 중 IT가 차지하는 비율이 높아 졌고, 이에 따라 IT의 효율적인 관리에 보다 많은 관심이 집중되고 있기 때문이다. 세부적으로 살펴보면 IT는 기업의 목표를 가능케 하고 지원하는 중요한 요소인 만큼 비즈니스와 IT와의 연계 필요성이 증대되고 있다. 또한 중복 투자 방지 및 ROI 산출, 체계적인 외부 규제 대응, IT 자산의 효과적인 관리와 통제, IT 투자에 대한 투명성 확보 등이 IT 거버넌스의 부각을 촉진하고 있다<sup>[3]</sup>.

셋째, IT 거버넌스에 대한 경영진의 인식변화이다. 경영진은 이전 언급한 IT의 비중과 역할의 확대 및 이에 따른 투자 확대로 인해 IT 관리가 기업의 재무 효과 및 기업의 위상에 막대한 파급효과를 초래함을 인식하였다. 경영진은 과거 IT를 단순 기술적 차원의 지원으로 인식하였으나 현재는 IT를 경영 비즈니스 관점에서 바라보게 되었고, IT 투자 및 자원 관리를 전사적 관점에서 통제하고, 최적화하는데 초점을 맞추고 있다<sup>[3]</sup>.

따라서 국제 표준화 기구인 ISO에서는 IT 거버너스를 '조직의 이사회 및 최고 경영층이 IT가 효율적이고, 효과적이며, 책임성 있게 활용될 수 있도록 평가(Evaluate), 지시(Direct), 감시(Monitor)하는 체계'라고 정의하고 있다. 즉, 평가는 정보보호 활동의 효율성과 효과성을 평가하는 것이고, 지시는 전반적인 정보보호 활동에 대한 지시를, 감시는 정보보호 활동의 성과에 대한 지속적인 모니터링을 의미한다<sup>[4]</sup>.

## 2.2 개인정보보호 거버넌스

개인정보보호 거버넌스는 정보보호 거버넌스와 매우 유사하다 할 수 있다. 따라서 본 논문에서도 Basie von Solms(2006)의 정보보호 거버넌스의 4 가지 패러다임 변화를 통한 정보보호 거버넌스 발달과정에서 많은 시사점을 얻고, 다음과 같은 정의를 제시하고자 한다. 개인정보보호 거버넌스란 "기업의 비즈니스에 존재하는 개인정보와 관련된 위험을 평가 및 관리하고, 고객의 자기정보 결정권을 보장하기 위한 이사회와 최고 경영진의 역할과 책임을 명시하고 이를 바탕으로 조직 내에 개인정보보호 문화 형성을 도모하기 위한 조직, 프로세스, 메커니즘으로 구성되어 있는 것이다<sup>[5]</sup>."

다음으로 이러한 개인정보보호 거버넌스의 특성을 살펴보면 다음과 같이 크게 네 가지가 있다.

첫째, 개인정보보호는 전사적 차원에서 접근해야 한다. 개인정보는 마케팅 부서, 고객지원 부서 등 많은 현업부서에서 직접적으로 다루어지고 있다. 따라서 단순히 정보처리 부서 차원에서의 관리가 아닌 전사적 차원에서의 관리가 필요하다.

둘째, 개인정보보호는 이해관계자가 많다. 일반적인 정보보호의 관리 및 책임 주체가 내부의 이해관계자인 반면 개인정보보호는 내부뿐만 아니라 조직 외부의 고객이라는 또 다른 권리 주체를 상대한다. 따라서 개인정보보호는 전통적인 정보보호의 범위 보다 폭넓은 영역을 다루어야 한다.

셋째, 개인정보보호는 자기정보 결정권을 보장해야 한다. 개인정보보호의 권리 주체는 고객에게 있다. 따라서 고객은 자신의 개인정보 처리과정에 참여하여 수정, 변경, 삭제 등을 요구할 권리가 있다.

넷째 개인정보보호는 준거성을 보장하여야 한다. 개인정보는 유출되는 즉시 그 과급효과가 매우 크다고 할 수 있다. 따라서 개인정보보호를 위해 관련 법·규정 들을 잘 준수하고 있다는 것을 보장해 주어야 한

다. 이밖에도 개인정보의 오남용을 방지하고, 필요 시 공개하여야 하는 특성 등이 있다<sup>[6]</sup>.

## III. 개인정보보호 거버넌스 성공요인

개인정보보호 거버넌스 성공요인 도출에서는 기존 연구에서 도출된 IT 거버넌스의 핵심성공요인을 바탕으로 하여 IT 거버넌스와 개인정보보호 거버넌스의 공통되는 영역과, 개인정보보호 거버넌스의 특성이 포함된 영역에 초점을 맞추어 효과적인 개인정보보호 거버넌스 구현을 위한 10가지 성공요인을 도출하였다.

### 3.1 IT 거버넌스 성공요인

(표 1) IT 거버넌스 성공요인

IT 거버넌스 성공요인	
S1	BOD 수준의 IT 전략 위원회
S2	BOD 수준의 IT 전문지식
S3	BOD 수준의 (IT) 감사 위원회
S4	CIO가 중역위원회에 포함
S5	CIO가 CEO 그리고 또는 COO에게 직접 보고
S6	IT 조정위원회
S7	IT 거버넌스 기능/담당자
S8	보안/ 준거성/ 위험 담당자
S9	IT 프로젝트 조정 위원회
S10	IT 보안 조정 위원회
S11	아키텍처 조정 위원회
S12	역할과 책임에 거버넌스/연계 과업 통합
P1	전략적 정보시스템 계획
P2	IT 성과 측정(예, IT 균형성과표)
P3	포트폴리오 관리(예, 비즈니스 케이스, 정보경제학, ROI 등)
P4	후불결재방식
P5	서비스수준협약
P6	IT 거버넌스 프레임워크 COBIT
P7	IT 거버넌스 보증 및 자가평가
P8	프로젝트 거버넌스/관리 방법론
P9	IT 예산 통제 및 보고
P10	이익관리 및 보고
P11	COSO/ERM
M1	직무순환
M2	Co-location
M3	교차 훈련
M4	지식관리(IT 거버넌스 범위 내)
M5	비즈니스/IT 계정 관리
M6	중역/시니어 관리자가 제공하는 훌륭한 예시
M7	비즈니스와 IT 중역/시니어 관리자들 간의 일상적인 회의
M8	IT 리더십
M9	규칙적인 IT 관련 기업 내부 의사소통
M10	IT 거버넌스 인식 캠페인

다음 [표 1]의 성공요인은 Luftman 등의 사전 연구에서 제시하는 조직구조(structure), 프로세스(process), 메커니즘(mechanisms) 관점의 프레임워크에 의해 IT 거버넌스의 성공요인을 도출한 것이다<sup>[7]</sup>.

다음으로 [표 1]의 성공요인 중 효과적인 IT 거버넌스를 구현하기 위한 핵심성공요인을 도출하기 위해 벨기에의 100 ~ 1000명 사이의 직원을 둔 금융 서비스 조직의 직원 중 조직의 운영에 정통한 시니어 비즈니스/IT 전문가와 컨설턴트를 포함하여 총 29명이 참여하였고, 이들 중 22명은 전 과정에 참여하였다. 총 3라운드에 걸친 멤버십 기법을 통해 조사를 실시하였는데, 첫 번째로 사전 연구들을 통해 정의된 성공요인 리스트에서 추가되거나 변경 또는 삭제될 것이 있는지를 조사하였고, 두 번째 라운드에서는 검토된 성공요인 리스트에 대해 효과적인지, 구현이 용이한지에 대해 각각 5점 척도를 이용하여 조사하였다. 마지막 라운드에서는 앞선 두 번의 라운드에서의 결과 값을 재검토 하였다<sup>[7]</sup>. 그 결과 다음 [표 2]와 같이 총 10개의 핵심성공요인이 도출되었다.

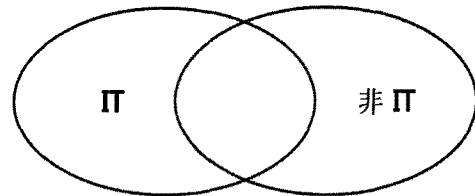
### 3.2 개인정보보호 거버넌스 성공요인

개인정보보호 거버넌스 성공요인을 도출하기 위해서 우선 개인정보보호 거버넌스와 IT 거버넌스와의 관계에 대해서 알아봤다. 특히 개인정보보호 거버넌스는 IT 보안이 다루지 않는 Non-IT 자산(종이 문서, 이미지, 외부 이해관계자 등)에 대한 보호까지 포함하고 있으므로 IT 거버넌스와 공통된 영역 외에 별도의 영역이 존재한다. 따라서 다음 [그림 1]과 같이 IT 거버넌스와의 연계성은 되어 별도의 영역으로 간주되어야 한다<sup>[8]</sup>.

[표 2] IT 거버넌스 핵심성공요인

IT 거버넌스 핵심성공요인	
S1	BOD 수준의 IT 전략 위원회
S4	CIO가 중역위원회에 포함
S5	CIO가 CEO 그리고/또는 COO에게 직접 보고
S6	IT 조정위원회
S9	IT 프로젝트 조정 위원회
P1	전략적 정보시스템 계획
P3	포트폴리오 관리(예, 비즈니스 케이스, 정보경제학, ROI 등)
P8	프로젝트 거버넌스/관리 방법론
P9	IT 예산 통제 및 보고
M8	IT 리더십

II 거버넌스 개인정보보호 거버넌스



[그림 1] IT 거버넌스와 개인정보보호 거버넌스의 관계

따라서 개인정보보호 거버넌스의 성공요인을 도출하기 위해 본 논문에서는 IT 거버넌스와 개인정보보호 거버넌스간의 공통된 영역과 2장에서 언급된 개인정보보호 거버넌스의 특성이 반영된 영역을 모두 고려하였다. 그 결과로 다음 [표 3]과 같이 개인정보보호 거버넌스 성공요인을 도출하였다.

먼저 조직구조 관점은 전반적으로 거버넌스 조직에 대한 내용을 다루고 있기 때문에 IT 거버넌스나 개인정보보호 거버넌스 모두 대동소이하므로 공통된 영역에 해당한다고 보았다. 따라서 기존 IT 거버넌스의 성공요인에 약간의 수정만 하여 수용하였다. 프로세스 관점 역시 거버넌스의 특성이라 할 수 있는 평가(E), 지시(D), 감시(M) 관점에서 재정립 한 것으로 공통된 영역이다.

다음으로 메커니즘 관점은 개인정보보호를 구현하기 위한 기법/도구를 의미하므로 개인정보보호의 특성이 많이 반영되었다. 조직구조나 프로세스의 경우 거버넌스 본연의 특성을 반영하기 때문에 비유동적 이지만, 메커니즘은 구현 및 방법론적 특성을 반영하기 때문에 연구대상에 따라 유동적일 수밖에 없다. 따라서 메커니즘 관점은 개인정보보호의 특성을 반영하여 새롭게 도출한 성공요인들이다. 간략히 살펴보면, M1과 M2([표 3] 참고)의 경우 내/외부 이해관계자들과의

[표 3] 개인정보보호 거버넌스 성공요인

개인정보보호 거버넌스 성공요인	
S1	이사회에 참여
S2	CPO의 위상
S3	CPO가 CEO 또는 이사회에 직접 보고
P1	개인정보보호 투자 의사결정
P2	개인정보보호 자원할당
P3	개인정보보호 비즈니스 관점 성과측정
M1	외부 이해관계자에 개인정보보호 현황보고서 제공
M2	내부 이해관계자와의 의사소통 채널
M3	거버넌스를 위한 자동화 도구
M4	외부감사 및 관련 인증

의사소통채널을 확보하고 특히, 외부 이해관계자에게 개인정보보호 현황보고서 등을 제공함으로써 그들의 권익을 보호해야 함을 강조하였다. M3의 경우 개인정보보호 거버넌스의 특성 중 전사적 차원의 효율적 관리를 위한 도구, M4의 경우는 객관적인 준거성 보장을 위한 외부 감사 및 인증을 성공요인으로 제시하였다.

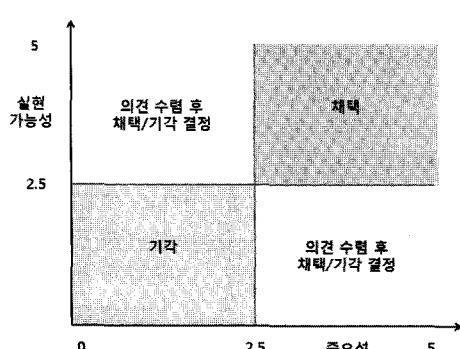
#### IV. 개인정보보호 거버넌스 핵심성공요인 검증

본 장에서는 앞서 제시된 10개의 개인정보보호 거버넌스 성공요인을 가지고 최종적인 개인정보보호 거버넌스의 효과적인 구현을 위한 핵심성공요인을 도출하였다. 이를 위해 우선 10개의 성공요인을 각각 설문으로 작성하여 중요성과 실현 가능성 측면에 대해 포커스 그룹을 대상으로 설문조사를 수행하였고, 그 결과를 바탕으로 총 7개의 핵심성공요인을 도출하였다.

##### 4.1 검증 방법

현재 국내 조직에 개인정보보호 거버넌스를 구현한 사례가 매우 적으므로 본 논문에서 제시한 개인정보보호 거버넌스 성공요인에 대한 타당성을 객관적으로 검증하는 것은 어려운 문제이다. 이에 따라 본 논문에서는 정보보호 및 개인정보보호 분야 전문가들로 구성된 포커스 그룹을 대상으로 설문 및 면담을 수행하였다.

3장에서 제시된 10가지 개인정보보호 거버넌스 성공요인에 대해 각각 중요성과 실현 가능성에 대해 리커드 5점 척도를 이용해 우선순위를 결정하였고, 이를 바탕으로 상위 7위 까지를 개인정보보호 거버넌스를 효과적으로 구현하기 위한 핵심성공요인으로 도출하였다.



(그림 2) 개인정보보호 거버넌스 성공요인 검증 매트릭스

우선순위의 경우 Ozdemir, Miu(2009)의 중요성과 실현 가능성을 검증 항목으로 사용하여 [그림 2]와 같이 본 논문에서 제시된 성공요인의 적정성을 판단하였다<sup>[9]</sup>.

중요성은 높지만 실현 가능성이 낮은 경우와 중요성은 낮지만 실현 가능성이 높은 경우에는 포커스 그룹의 의견을 수렴하여, 체택 및 기각 여부를 판단하였고, 중요성 및 실현 가능성이 2.5 이하인 구성을 요소는 개인정보보호 거버넌스 핵심성공요인의 구성요소로서 부적합한 것으로 판단하였다.

##### 4.2 검증 결과

본 논문에서는 대표적인 정성적 연구방법 중의 하나인 포커스 그룹 인터뷰(Focus Group Interview)를 사용하였다. 포커스 그룹 인터뷰를 수행하기 위해 정보통신 및 개인정보보호 분야의 CPO, 컨설턴트 등 전문가 15명이 참여한 포커스 그룹을 구성하여 설문과 심층 면접을 수행하였다.

우선, 설문은 도출된 10가지의 개인정보보호 거버넌스 성공요인의 중요성과 실현 가능성을 측정하기 위해 각각 리커드 5점 척도를 사용하였으며, 도출된 성공요인 이외에 추가적으로 필요한 성공요인이나 개선 사항에 대하여 작성하도록 하였다.

그리고 설문이 끝난 후 30분에 걸쳐 참여자들 간에 의견을 교환하고, 연구자의 주도하에 도출된 개인정보보호 거버넌스 성공요인이 중요한 이유를 토론하였으며, 실무에 적용이 어려운 성공요인에 대해서는 그 이유를 규명하기 위해 대화 형식의 토론이 진행되었다.

포커스 그룹의 인터뷰 결과, 다음 [표 4]와 같이 중요성과 실현 가능성 측면에 대한 평균 점수가 나왔다.

(표 4) 포커스 그룹 인터뷰 결과

	개인정보보호 거버넌스 성공요인	중요성	실현 가능성
S1	이사회에 참여	4.3	4.1
S2	CPO의 위상	4.1	3.5
S3	CPO가 CEO 또는 이사회에 직접 보고	4.4	3.8
P1	개인정보보호 투자 의사결정	4.1	3.9
P2	개인정보보호 자원 할당	4.2	3.5
P3	개인정보보호 비즈니스 관점 성과 측정	4.0	3.9
M1	외부 이해관계자에 개인정보보호 현황 보고서 제공	4.2	3.5
M2	내부 이해관계자와의 의사소통 채널	4.3	3.8
M3	거버넌스를 위한 자동화 도구	3.9	3.7
M4	외부감사 및 관련 인증	3.9	4.0

(표 5) 개인정보보호 거버넌스 성공요인 우선순위

개인정보보호 거버넌스 성공요인	
1	이사회의 참여
2	CPO가 CEO 또는 이사회에 직접 보고
3	내부 이해관계자와의 의사소통 채널
4	개인정보보호 투자 의사결정
5	외부감사 및 관련 인증
6	개인정보보호 비즈니스 관점 성과측정
7	외부 이해관계자에 개인정보보호 현황보고서 제공
8	개인정보보호 자원할당
9	CPO의 위상
10	거버넌스를 위한 자동화 도구

(표 6) 개인정보보호 거버넌스 핵심성공요인

개인정보보호 거버넌스 성공요인	
1	이사회의 참여
2	CPO가 CEO 또는 이사회에 직접 보고
3	내부 이해관계자와의 의사소통 채널
4	개인정보보호 투자 의사결정
5	외부감사 및 관련 인증
6	개인정보보호 비즈니스 관점 성과측정
7	외부 이해관계자에 개인정보보호 현황보고서 제공

결과를 살펴보면, 중요성과 실현 가능성 평가 결과가 중요성은 대부분이 4점대인 것에 비해 실현 가능성은 대부분이 3점대로 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있다. 따라서 본 논문에서는 포커스 그룹과의 토론을 통해 중요성과 실현 가능성을 합해서 나온 평균값이 큰 순서대로 우선순위를 책정하였고 만약, 동일한 점수가 나왔을 시에는 실현 가능성이 높은 쪽에 가중치를 두어 우선순위를 책정하였다.

그 결과는 [표 5]와 같다.

본 논문에서는 [표 5]의 우선순위를 바탕으로 하여 포커스 그룹과의 토론을 통해 평균 3.85이상의 성공 요인 중 상위 7위 까지를 개인정보보호 거버넌스를 효과적으로 구현하기 위한 핵심성공요인으로 도출하였다. 이 과정에서 7위와 8위는 중요성과 실현 가능성 모두 동일한 점수가 나왔으나 토론을 통해 '외부 이해관계자에게 개인정보보호 현황 보고서 제공'이 더 중요한 요인으로 판단되어 7위로 선정하였다. 도출된 핵심 성공요인을 살펴보면 우선 조직구조 관점에서 2개, 프로세스 관점에서 2개, 메커니즘 관점에서 3개로 고르게 도출되었다. 특히 개인정보보호 거버넌스의 특성을 반영한 메커니즘 관점에서 3개나 도출된 것은 본 논문의 결과가 성공적으로 도출되었다는 것을 입증하는 것이다.

[표 6]은 본 논문에서 제시하는 개인정보보호 거버넌스를 효과적으로 구현하기 위한 핵심성공요인이다.

## V. 결 론

개인정보보호법 제정, 한국인터넷진흥원의 개인정보보호관리체계 등 정부를 위시하여 법·제도적으로 많은 노력을 하고 있음에도 불구하고 우리나라의 개인정보보호의 실태를 살펴보면 아직도 많은 문제점들이 있다. 이러한 원인 중 하나는 아직도 개인정보보호를 기술적인 이슈로 보고 있기 때문이다. 개인정보보호는 비즈니스 이슈다. 즉, 개인정보보호의 특성에 따라 전사적 차원의 관리가 필요하고, 이를 가능하게 하는 것이 바로 개인정보보호 거버넌스이다.

따라서 본 논문에서는 어떻게 하면 개인정보보호 거버넌스를 효과적으로 구현할지에 대한 답을 얻기 위해 관련 연구를 통해 IT 거버넌스와 개인정보보호 거버넌스의 특성 및 관계를 살펴보았고, 이를 바탕으로 개인정보보호 거버넌스의 핵심성공요인을 도출하였다. 따라서 본 논문의 결과를 기반으로 향후 개인정보보호 거버넌스를 구현하고자 할 때 적어도 [표 6]의 7개의 핵심성공요인을 만족한다면 대내외적으로 '효과적인 개인정보보호 거버넌스를 구현하였다'라는 평가를 받는데 많은 도움이 될 것으로 사료된다. 또한 향후 연구에서는 새로운 개인정보보호 거버넌스 구현을 위한 구체적 방법에 대한 연구가 필요하다. 즉, 핵심성공요인 중 하나인 개인정보보호 투자에 대한 비용 편익분석 또는 의사결정 방법에 대한 연구, 투자 성과 평가를 위한 지표개발 등 최고경영층이 관심을 가지는 이슈에 대해 심도 있는 연구가 필요하다.

## 참고문헌

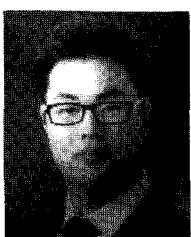
- (1) 행정안전부 "개인정보보호 실태조사," 행정안전부, 2012년 출판예정.
- (2) 김정덕, "개인정보보호 거버넌스의 ABC," 한국CPO 포럼, 2008.
- (3) 이성일, "정보보호 거버넌스 프레임워크에 관한 연구," 박사학위논문, 동국대학교, 2011년 7월.
- (4) ISO, "Corporate Governance of Information Technology," ISO/IEC 38500, pp. 7-8, Jun 2008.
- (5) 김정덕, 황수하, "개인정보보호 거버넌스의 목표와 프로세스에 관한 연구," 정보보호학회지, 21(5),

- pp. 7-11, 2011년 8월
- [6] 김정덕, “개인정보보호관리체계(PIMS) 국제표준화 이슈 및 전략,” 한국인터넷진흥원, 2009.
- [7] D. Haes and V. Grembergen, “Analysing the Relationship Between IT Governance and Business/IT Alignment Maturity,” 41st Hawaii International Conference on System Sciences, pp. 1-10, Jan 2008.
- [8] Jody R. Westby and Julia H. Allen, “Governing for Enterprise Security (GES) Implementation Guide,” Carnegie Mellon University, Software Engineering Institute, CERT®, pp. 1-18, Aug 2007.
- [9] Bogie Ozdemir and Peter Miu, “Basel II Implementation: A Guide to Developing and Validating a Compliant, Internal Risk Rating System,” pp. 10-14, Jun 2009.

### 〈著者紹介〉



김 정 덕 (Jung-duk Kim) 종신회원  
 1979년 2월: 연세대학교 정치외교학과 졸업  
 1981년 8월: 연세대학교 경제학과 석사  
 1986년 5월: University of South Carolina, MBA  
 1990년 12월: Texas A&M University, Ph.D. in MIS  
 1995년 3월~현재: 중앙대학교 정보시스템학과 교수  
 〈관심분야〉 정보보호관리/거버넌스, 시스템감리, IT 전략/관리



황 수 하 (Soo-ha Hwang) 학생회원  
 2010년 2월: 중앙대학교 정보시스템학과 졸업  
 2010년 3월~현재: 중앙대학교 경영경제대학원 정보시스템학과 석사과정  
 〈관심분야〉 정보보호 거버넌스, 시스템 감사, 개인정보보호